

第三章 评标办法（综合评估法）

评标办法前附表

条款号		评审因素	评审标准
1	评标方法	中标候选人排序方法	按照得分由高到低的顺序推荐中标候选人。
2.1.1	形式评审标准	投标人名称	与营业执照、资质证书一致；不一致的，需提供有效证明材料
		投标函及投标附录签字盖章	有法定代表人或其委托代理人签字或加盖单位公章。由法定代表人签字的，应附法定代表人身份证明，由代理人签字的，应附授权委托书，身份证明或授权委托书应符合第六章“投标文件格式”的规定
		投标文件格式	符合第六章“投标文件格式”的规定
2.1.2	资格评审标准	营业执照	具备有效的营业执照
		资质要求	符合第二章“投标人须知”第1.4.1项规定
		财务要求	符合第二章“投标人须知”第1.4.1项规定
		项目负责人要求	符合第二章“投标人须知”第1.4.1项规定
		其他主要人员要求	符合第二章“投标人须知”第1.4.1项规定
		其他要求	符合第二章“投标人须知”第1.4.1项规定
	不存在禁止投标的情形	不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项规定的任何一种情形	
2.1.3	响应性评审标准	投标报价	符合第二章“投标人须知”第3.2款规定
		投标内容	符合第二章“投标人须知”第1.3.1项规定
		监理服务期限	符合第二章“投标人须知”第1.3.2项规定
		质量标准	符合第二章“投标人须知”第1.3.3项规定
		投标有效期	符合第二章“投标人须知”第3.3.1项规定
		投标担保	符合第二章“投标人须知”第3.4.1项规定
		暗标	符合招标文件有关暗标的要求
条款号	条款内容	编列内容	
2.2.1	分值构成 (总分100分)	资信业绩部分： <u>29</u> 分 监理大纲部分： <u>22</u> 分 投标报价： <u>49</u> 分	

		其他评分因素： <u> </u> 分
2.2.2	评标基准价计算方法	见评标办法前附表。
2.2.3	投标报价的偏差率计算公式	见评标办法前附表。
2.2.4 (1)	资信业绩 评分标准 (29分)	<p>业绩 (6分)</p> <p>1、企业业绩：投标人近五年以来（自招标公告发布之日起向前推算）承担过单项合同范围内建安工程费\geq3000万元的市政道路工程监理业绩的，有1个得3分，最多得3分。</p> <p>总监理工程师业绩：拟派项目总监近五年以来（自招标公告发布之日起向前推算）在本企业以总监身份承担过单个合同建安工程费\geq3000万元的道路工程监理业绩的，有1个得3分，最多得3分。</p> <p>总监业绩与企业业绩不能重复得分。</p> <p>要求提供：①中标通知书（直接发包项目需提供发包人出具的加盖单位公章的直接发包证明）、监理合同、竣工验收证明（竣工验收证明需经设计、监理、施工、建设单位四方盖章；类似工程时间以竣工验收证明日期为准），以上三份材料缺一不可，三份材料所示工程名称、各相关单位信息和项目负责人信息等需前后一致，能证明为同一工程，且时间顺序符合建设工程实际。如人员信息前后不一致，则须提供人员变更证明资料。业绩有效期以竣工验收时间至本项目招标公告发布首日计算，项目规模以监理合同或竣工验收证明为准。</p> <p>注：投标人应在投标文件其他材料中上传各类证明材料的原件扫描件。无扫描件或不符合要求不得分。</p>
	总监理工程师资历 (5分)	<p>①具有高级工程师（含）以上职称的得2分；具有中级工程师（含）职称的得1分</p> <p>②总监理工程师取得国家注册监理工程师执业资格证书10年（含）以上的得3分，取得国家注册监理工程师执业资格证书5年（含）-10年的得2分，取得国家注册监理工程师执业资格证书5年以下的得1分。</p> <p>注：1）取得执业资格年限自执业资格证书签发日期至本项目招标公告截止日期计算。提供职称证书，注册证书原件扫描件。</p> <p>2）投标人应在投标文件其他材料中上传各类证明材料的原件扫描</p>

			<p>件。无扫描件或不符合要求不得分。</p> <p>专业监理工程师（除总监外）（18分）</p> <p>1、市政监理工程师（6分）</p> <p>①具有国家注册监理工程师（市政公用工程）的得2分（注册证书原件扫描件上传至投标文件中，否则不得分）</p> <p>②具有一级注册建造师的得2分（注册证书原件扫描件上传至投标文件中，否则不得分）</p> <p>③具有一级注册造价工程师（或国家注册造价工程师）的得2分（注册证书原件扫描件上传至投标文件中，否则不得分）</p> <p>2、机电监理工程师（6分）</p> <p>①有国家注册监理工程师（机电安装工程）的得2分（注册证书原件扫描件上传至投标文件中，否则不得分）</p> <p>②具有高级工程师（含）以上职称的得2分；具有中级工程师（含）职称的得1分（职业证书原件扫描件上传至投标文件中，否则不得分）</p> <p>③所学专业为电气或机电工程相关专业（所学专业以学历证书或毕业证书上载明的专业为准）的得2分（学历证书原件扫描件上传至投标文件中，否则不得分）</p> <p>3、安全监理工程师（6分）</p> <p>①具有国家注册监理工程师的得2分（注册证书原件扫描件上传至投标文件中，否则不得分）。</p> <p>②具有高级工程师（含）以上职称的得2分；具有中级工程师（含）职称的得1分（职业证书原件扫描件上传至投标文件中，否则不得分）。</p> <p>③具有注册安全工程师（建筑施工安全）的得2分（注册证书原件扫描件上传至投标文件中，否则不得分）。</p> <p>注：上述人员不可相互兼任，均须为投标人企业在职人员，不得有退休返聘及其他外聘人员，所有人员相关证书均须注册登记在投标人企业并在有效期内，未注册登记或不在有效期内的均不得分；提供人员配备表并附相关证书（学历证书或毕业证书、注册证书、职称证书）原件扫描件、所有人员《职工养老保险手册》（内附2025年1月—2025年3月的缴费清单）或由社保机构出具的2025年1月—</p>
--	--	--	---

			<p>2025年3月的缴费证明原件扫描件上传至投标文件中，否则不得分。（如投标人成立时间迟于要求的开始时间，则时间要求为投标人成立时间至截止时间）。</p> <p>2018年7月20日发布“建人〔2018〕67号”文件之前取得的国家注册造价工程师与国家一级注册造价工程师等同</p>
2.2.4 (2)	<p>监理大纲 评分标准 (22分)</p>	<p>质量控制措施 (4分)</p>	<p>质量控制的具体方法符合本项目实际特点，方案详细完整，针对性强、可操作性强，思路合理；</p>
		<p>进度控制措施 (4分)</p>	<p>进度控制的具体方法符合本项目实际特点，方案详细完整，针对性强、可操作性强，思路合理；</p>
		<p>投资控制措施 (4分)</p>	<p>针对本项目的投资控制方法符合本项目实际特点，方案详细完整，针对性强、可操作性强，思路合理；</p>
		<p>安全文明管理措施 (4分)</p>	<p>有安全文明管理的具体措施，方案详细完整，针对性强、可操作性强，思路合理；</p>
		<p>合同及信息管理措施 (3分)</p>	<p>针对本项目的合同及信息管理方法符合本项目实际特点，方案详细完整，针对性强、可操作性强，思路合理；</p>
		<p>组织协调措施 (3分)</p>	<p>符合本项目实际特点，方案详细完整，针对性强、可操作性强，思路合理。</p>
			<p>注：①除监理方案中缺少相应内容的评审要点不得分外，投标文件的监理方案各项评审要点得分不应低于该要点满分的70%。</p> <p>②技术标评委按照下列评分幅度对监理大纲进行评分：90%≤优≤100%；80%≤良≤90%；70%≤中≤80%，监理大纲得分取所有评委评分中分别去掉一个最高和最低评分后的平均值为最终得分。</p> <p>③监理大纲篇幅适宜，不得超过300页，否则按照无效标处理。</p> <p>④本项目技术标为监理大纲，采用暗标形式，须按下列格式编制，否则视为无效投标文件：技术标所用文字采用“宋体”四号“常规”字（黑色），表格中所用文字采用“宋体”“常规”字（黑色），字号不限；不得有任何加粗、斜体、下划线、边框、底纹、阴影等标记（技术标插入引用的图片或照片上的文字字体不作要求）。需设置目录，不得设置页码（包括目录页索引页码）、页眉、页脚。技术标内容、文字均不得出现投标单位名称、相关人员姓名等和其他可识别投标人身份的字符、徽标、人员名称等。正文前同时上传“暗标目录”，否则由此产生的一切后果由投标人承</p>

		担。“暗标目录”不计入技术标页数内。
2.2.4 (3)	投标报价评分标准 (49分)	<p>方法四：</p> <p>以投标报价不超过最高限价的有效投标文件的投标报价算术平均值为A，最高投标限价为B，则：评标基准价=A×Q1+B×Q2，Q2=1-Q1，Q1的取值范围10%，15%，20%，25%，30%；Q1由招标人代表在开标现场随机抽取确定。投标报价等于评标基准价的得满分，偏离评标基准价的相应扣减得分。施工监理服务收费以元为单位，并按照四舍五入规则精确到小数点后两位。</p> <p>注：1、计算算术平均值A时，若7≤有效投标文件<10家时，应去掉其中的一个最高价和一个最低价；若有效投标文件≥10家，应去掉其中的二个最高价和二个最低价。</p> <p>2、投标报价等于评标基准价的得满分；偏离评标基准价的，每高1%扣0.1分，每低1%扣0.1分，偏离不足1%的，按照插入法计算得分。</p> <p>3、评标委员会在评标报告签字后，评标基准价不因招投标当事人质疑、投诉、复议以及其他任何情形而改变，但评标过程中的计算错误可作调整。</p> <p>4、本评标办法中，有效投标文件均指进入投标报价评审环节且未被评标委员会判定为无效标的投标文件</p>
2.2.4 (4)	其他	/

1. 评标方法

本次评标采用综合评估法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第2.2款规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐中标候选人，或根据招标人授权直接确定中标人，但投标报价低于其成本的除外。综合评分相等时，以投标报价低的优先；投标报价也相等的，以监理大纲得分高的优先；如果监理大纲得分也相等，按照评标办法前附表的规定确定中标候选人顺序。

2. 评审标准

2.1 初步评审标准

- 2.1.1 形式评审标准：见评标办法前附表。
- 2.1.2 资格评审标准：见评标办法前附表。
- 2.1.3 响应性评审标准：见评标办法前附表。

2.2 分值构成与评分标准

2.2.1 分值构成

- (1) 资信业绩部分：见评标办法前附表；
- (2) 监理大纲部分：见评标办法前附表；
- (3) 投标报价：见评标办法前附表；
- (4) 其他评分因素：见评标办法前附表。

2.2.2 评标基准价计算

评标基准价计算方法：见评标办法前附表。

2.2.3 投标报价的偏差率计算

投标报价的偏差率计算公式：见评标办法前附表。

2.2.4 评分标准

- (1) 资信业绩评分标准：见评标办法前附表；
- (2) 监理大纲评分标准：见评标办法前附表；
- (3) 投标报价评分标准：见评标办法前附表；
- (4) 其他因素评分标准：见评标办法前附表。

3. 评标程序

3.1 评标准备（清标）

3.1.1 评标前，招标人应当组织进行下列评标准备（清标）工作，并向评标委员会提供相关信息；采用电子招标投标的，应当使用电子交易系统开展评标准备（清标）工作：

- （一）根据招标文件，编制评标使用的相应表格；
- （二）对投标报价进行校核；
- （三）以评标标准和方法为依据，列出投标文件相对于招标文件的所有偏差，并进行归类汇总；
- （四）核实投标人和项目负责人的资质和资格、经历和业绩、在建工程和信用状况等方面的情况。

招标人应当依据招标文件，采用同样的标准对所有投标文件进行全面的审查，但不投标文件作出评价。

招标人认为投标人的投标价有可能无法完成招标文件规定的所有工程内容，招标人可以提请评标委员会要求该投标人作出书面说明并提供相关证明材料。

评标准备（清标）工作结束后，评标委员会收到评标准备（清标）报告后方可开始评标；评标委员会要复核评标准备（清标）报告，并承担相应责任。

3.1.2 评标委员会由本地随机抽取的评标专家组成。评标委员会成员首先推选一名评标委员会负责人，负责评标活动的组织领导工作，具有与评标委员会其他成员同等的表决权。

3.1.3 招标人或招标代理机构应向评标委员会提供评标所需的信息和数据。评标委员会负责人应组织评标委员会成员认真研究招标文件，未在招标文件中规定的标准和方法不得作为评标的依据。

3.1.4 评标委员会应当根据招标文件规定，全面、独立评审所有投标文件，并对招标人提供的评标准备（清标）相关信息进行复核，发现错误或者遗漏的，应当进行补正。

3.2 初步评审

3.2.1 形式性评审

评标委员会根据本章前附表列出的评审标准，有一项不符合评审标准的，作无效标处理。

3.2.2 资格评审

评标委员会根据本章前附表列出的评审标准，有一项不符合评审标准的，作无效标处理。

3.2.3 响应性评审

评标委员会根据本章前附表列出的评审标准，有一项不符合评审标准的，作无效标处理。

3.2.4 投标报价有算术错误的，评标委员会按以下原则对投标报价进行修正，修正的价格经投标人书面确认后具有约束力。投标人不接受修正价格的，评标委员会应当否决其投标。

(1) 投标文件中的大写金额与小写金额不一致的，以大写金额为准；

(2) 总价金额与依据单价计算出的结果不一致的，以单价金额为准修正总价，但单价金额小数点有明显错误、四舍五入原因的除外；

3.2.5 澄清、说明或补正

在初步评审过程中，评标委员会应当就投标文件中不明确的内容要求投标人进行澄清、说明或补正，澄清、说明或补正按照本章第3.4款的规定进行。

3.2.6 投标文件有下列情况之一的，属于重大偏差，视为未能对招标文件作出实质性响应，应当作为无效投标予以否决：

(1) 未按招标文件要求加盖电子印章、电子签名；

(2) 未按招标文件规定的格式填写（招标文件规定的格式与投标系统固定格式不一致的以投标系统固定格式为准），内容不全或关键字迹模糊、无法辨认的；

(3) 投标人递交两份或多份内容不同的投标文件，或在一份投标文件中对同一招标项目报有两个或多个报价，且未声明哪一个有效，按招标文件规定提交备选投标方案的除外；

(4) 投标人资格条件不符合国家有关规定或招标公告、招标文件要求，资格审查不合格的；

(5) 明显不符合技术规范、技术标准的要求；

(6) 投标报价超过招标文件规定的最高限价的；

(7) 不同投标人的投标文件出现了评标委员会认为不应当雷同的情况；

(8) 投标文件载明的货物包装方式、检验标准和方法等不符合招标文件的要求，误期违约金和质量违约金额低于招标文件规定的；

(9) 投标文件提出了不能满足招标文件要求或招标人不能接受的工程验收、计量、价款结算支付办法；

(10) 以他人的名义投标、串通投标、以行贿手段谋取中标或者以其他弄虚作假方式投标的；

(11) 经评标委员会认定投标人的投标报价低于投标人成本价的；

(12) 不同投标人的投标文件内容存在非正常一致的；

(13) 不同投标人的投标文件错漏之处一致的；

(14) 不同投标人的投标文件由同一单位或者同一个人编制的；

(15) 不同投标人的投标文件载明的项目管理班子成员出现同一人的；

(16) 不同投标人的投标文件相互混装的；

(17) 不同投标人的投标文件由同一台电脑编制或者同一把数字证书加密锁加密或者同一台附属设备打印的；

- (18) 不同投标人委托同一人投标的；
- (19) 不同投标人使用同一个人或者企业资金交纳投标保证金或者投标保函的反担保的；
- (20) 不同投标人聘请同一人为其投标提供技术或者经济咨询服务的，但招标工程本身要求采用专有技术的除外；
- (21) 评标委员会认定的其他串通投标情形；
- (22) 不按评标委员会要求澄清、说明或补正的；
- (23) 投标报价有算术错误的，评标委员会按招标文件规定对投标报价进行修正，投标人不接受修正价格的；
- (24) 启用投标文件电子文本的项目，投标人因自身原因造成投标文件电子文本无法导入应急开评标系统的，视为放弃其投标；
- (25) 组成联合体投标的，投标文件未附联合体各方共同投标协议的；
- (26) 技术标未按招标文件规定的格式编制（招标文件规定的格式与投标系统固定格式不一致的以投标系统固定格式为准）；
- (27) 投标文件中提供的证明资料，与各地公共资源交易中心、行政监督部门网站公示的实质内容不一致的；
- (28) 投标文件中未提交本单位及法定代表人或其委托代理人签署的《投标诚信承诺书》的。

3.3详细评审

3.3.1评标委员会按本章第2.2款规定的量化因素和分值进行打分，并计算出综合评估得分。

3.3.2评分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。

3.3.3评标委员会发现投标人的报价明显低于其他投标报价，使得其投标报价可能低于其个别成本的，应当要求该投标人作出书面说明并提供相应的证明材料。投标人不能合理说明或者不能提供相应证明材料的，评标委员会应当认定该投标人以低于成本报价竞标，并否决其投标。

3.4投标文件的澄清

3.4.1在评标过程中，评标委员会可以书面形式要求投标人对所提交的投标文件中不明确的内容进行书面澄清或说明。评标委员会不接受投标人主动提出的澄清、说明或补正。

3.4.2澄清、说明和补正不得改变投标文件的实质性内容。投标人的书面澄清、说明和补正属于投标文件的组成部分。

3.4.3评标委员会对投标人提交的澄清、说明或补正有疑问的，可以要求投标人进一步澄清、说明或补正，直至满足评标委员会的要求。

3.4.4在评标过程中，评标委员会发现投标人的报价明显低于其他投标报价，使得其投标报价可能低于其个别成本的，有可能影响质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明并提供相关证明材料。投标人不能合理说明或者不能提供相关证明材料的，评标委员会应当否决其投标。

3.5评标结果

评标委员会在推荐中标候选人时，应遵照以下原则：

3.5.1除第二章“投标人须知”前附表授权直接确定中标人外，评标委员会按照得分由高到低的顺序推荐中标候选人，并标明排序。

3.5.2评标委员会完成评标后，应当向招标人提交评标报告和中标候选人名单。

3.5.3评标结果（中标候选人）公示期间，因异议或投诉导致中标候选人发生改变的，应当重新公示中标候选人。